

國立陽明大學 108 學年度第 2 學期第 4 次臨時校務會議紀錄

時間：109 年 7 月 29 日(星期三)上午 9 時整

地點：本校活動中心第二會議室

主席：郭校長旭崧

紀錄：劉芹君

出席：楊慕華、康熙洲、周穎政(曾淑婷代)、鄭凱元、孫光蕙、吳育德、黃雪莉、陳怡如、鄒麗華、蔡維婁、郭文華、巫坤品、李曉儀、陳娟惠、王進力、陳震寰、凌憬峯、鄧宗業、兵岳忻、林明薇、雷文攻、嚴錦城、李玉春、林逸芬、黃嵩立、楊秀儀、張國威、楊政杰、羅正汎、季麟揚、洪善鈴、黎萬君、林照雄、蔡有光、鄭子豪、翁芬華、俞震亞、吳仕煒、吳俊忠(楊雅如代)、吳韋訥、蔡美文、郭文娟、楊雅如、陳振昇、吳東信、劉影梅、童恒新、于 澍、陳紀雯、楊秋月、王文基(陳嘉新代)、張立鴻、黃志成、林滿玉(陳日榮代)、陳德範、陳冠元(林佑倫代)、朱軒立、洪辰昊、陳品銓、連聖豪、黃琬清(蔡惟丞代)、張 良

視訊出席：楊純豪、江惠華、李誌嘉、陳美蓮、張景智、陳紀如、李易展、黃久美、嚴如玉

列席：璩大成(許銘能代)

請假：王署君、阮琪昌、楊令瑀、可文亞、陳俊銘、黃麗華、陳念榮、林峻立、王瑞瑤、王子娟、高甫仁、施怡芬、陳俞琪、簡莉盈、林宜平、王文方、林昭光、劉瑞琪、蘇 瑀、林秉羿、洪振育

壹、主席報告出席人數並宣布開會。

貳、主席致詞：

- 一、合校進展：目前據悉行政院於昨日下午已批，後續將交由教育部進行與對外說明；而有關兩校合併計畫書所提之 30 億元補助款，前於本年 3 月 25 日教育部函復說明其中合併所需之必要性搬遷相關費用、系統整合費用等 4 億元將由該部補助，至於新建智慧健康大樓等南校區規劃之 26 億元補助，因涉公共建設，係屬國家發展委員會掌理，因此，行政院亦同意教育部之想法，由本校另行提出申請計畫，並將盡可能予以全力支持；故該計畫案由總務處著手規劃並已推動半年，將於本次校務會議第一次公開報告，以說明規劃情形，包括未來準備期程、

預計本年 9 月將舉辦全校公聽會等，也將提交新一屆校務會議討論經同意後提送(預計於本年 10 月)；另外有關新建動物中心規劃案，攸關教師之研究進行，也將另擇期說明。

二、論文抄襲與代寫：對於近日政治界延燒中、各大學校長皆很關切之論文抄襲、代寫問題，校方非常重視該類問題，且教務處已有若干作法，如：前於去年已購入學術論文原創性比對系統、去年就教師主動發覺碩士班畢業生論文問題而予撤銷該生畢業文憑之處分等。未來運用網路雲端系統工具來查證論文原創性或文憑真偽等勢必將成為一常態情形；教務處也擬進一步研議規劃更精進的作法(如：提供統一比對相似度之客觀數據予指導教授、口試委員作為參考等)，俾維護陽明信譽與品牌價值。

參、報告事項：

一、秘書室陳主任秘書怡如報告「合校進度」報告案。

二、總務處營繕組凌技正培耕報告「南校區(含致和園區)規劃進度」報告案：
「筹建智慧健康大樓及動物中心前置作業報告」。

摘錄重要發言並記錄如下：

合校進度報告案部分：

醫學院教師代表黃嵩立老師：關於陽明對於校友而言，代表服務與照顧為主之人文精神，而交大為商業取向，故而非常擔心與交大合校過程中，是否將折損母校原有對於現今臺灣社會來說仍是非常稀有之精神價值。個人認為如何與校友和解仍是重要，建議傳達即便在合併後，所珍視之陽明人文精神仍可繼續發揚光大，而人社院或從事人文醫學教育之教師於校長支持下，也仍能確保校友所重視之精神將不會被沖淡。

學生會會長陳德範同學：感謝校務會議代表對於學生意見及想法之重視，在推動合校期間，讓學生實踐校園民主與師生共治。合校案實與學生權益密切相關，兩年期間經過彼此努力及多次合校工作委員會、校務會議討論，逐漸勾勒出未來規劃之藍圖。學生會在合校之最後階段，透過各學系學生代表、研究所所代會代表、系學會等共同連署，預計於開學後兩週內提出舉辦學生對於合校之公投案，希期間校方能與學生作更多之溝通與

說明，並學生會也將一同努力，俾讓同學能瞭解更多合校相關之正確資訊，團結全體學生之共識。而在過去與交大學生代表、教師代表接觸之過程中，兩校對於對等合校之理念或有雜音；透過本次規劃之學生公投案，亦希望能彰顯陽明重視之民主價值，也讓社會了解合校之核心價值、陽明人對於對等合校及團隊精神之堅持。

主席：有關合校之溝通，校方確實投入許多時間，特別在學生意見上；校友方面或有反對聲音，但推動合校主要是為了未來學子，是投資下一代。臺灣面對的高教困境：投資下一代之經費不足且大學數目多，然而對於如何整合以提升學校競爭力，如非政府推動，本位上很難快速地整合；例如：國立高雄科技大學之三校整合，即教育部由上而下(Top-down)之策略推動促成；若採由下而上(Bottom-up)方式，經由民主之機制更是需要許多時間。校方推動合校循民主之路，將會持續溝通，包括與校友溝通，而學生意見永遠是最重要之參據。

南校區(含致和園區)規劃進度報告案部分：

學務處鄭凱元學務長：一、邁向未來之偉大大學，臺北主要校區是否有美術館或規劃相關空間之想法？二、臺北校區之校地寶貴；合校後，在交大現有強項諸如音樂、建築、藝術等研究所，其與臺北大都會具較密切之關係下，考慮未來整體發展、對臺北校區之貢獻等，是否有預留空間(包含遷移)等因應規劃？

總務處說明：關於美術空間，本案之設計建築師已有預留，預期未來山上既有展演空間與山下規劃空間可形成互動之串連。

主席：細部空間皆可再作規劃；例如：山下網球場空間依總務處目前規劃為新建一 12 層樓之教學大樓，然經費尚未取得，故而將來若有更好的想法或規劃，皆有新的可能性。

人文與社會科學院教師代表黃志成老師：本案所提經費 26 億元，不包含新建體運休閒中心、教學大樓部分。有關山下建設之規劃進行，山下籃球場、排球場等場地於體運休閒中心建成以前是否將予保留，以減少對於校內運動設施之影響，或者已有時程規劃？

主席：新建工程之時程端視經費及募款之取得情形而定，並體運休閒中心尚未建成前，山下球場等體育設施仍以保留為規劃原則。按校方目前規

劃，體運休閒中心預定於博雅中心現址，希望能將各類體育活動予以集中，目前之活動中心期能轉作為學生活動中心，提供會議使用，但以學生為主，希徹底改善目前使用上遇到的窘境，另國際會議廳亦可考慮再朝山下推移。此外，近程方面，總務處保管組正規劃對於全校空間進行調查盤點，此盤點不僅祇為了活化閒置空間，更重要的是希望能夠滿足空間使用者之真正需要，以作妥善運用。

研究所學生代表張良同學：新的校園軸線設計似不同於原本校園軸線(如：原校門具明顯之名稱意象)，故相關規劃為何？

總務處說明：關於新的校門、軸線規劃，主要在於與相鄰東華街之廣場意象；並考慮新的車行動線，目前應無牌樓之設計，而是可能以立招標示呈現。

主席：該案設計用意凸顯學校門口意象，可規劃保留具有歷史意義之舊有校門牌坊，而合校後「國立陽明交通大學」校名仍於守仁樓外側，未來亦方便作為打卡拍照點。

護理學院劉影梅院長：山下建設之規劃：前期擬新建智慧健康大樓，後期建體運休閒中心；有關後續山下村道路規劃或拆除時程等可否略作說明。

總務處說明：一、依目前智慧健康大樓之工程規劃，並考量整體車行動線之修改，預計於 112 年第 1 季以前拆除山下村。二、本案須符都市計畫法之土地使用相關管制規則規定。為面對未來之審議，且避免南校區平地切割情形，故經建築師專業建議並多次討論提出突破性之反轉，原計劃以偉德大道為全校區之主要出入口，改由經山下村南棟之道路以銜接致遠三路。

主席：按本案目前規劃，動物中心新建工程預定 114 年初完工，智慧健康大樓於 115 年底完工。且本案於本次會議係第一次公開提出，後續總務處預定於 9 月份召開公聽會，屆時設計團隊俾作更詳細之說明。

牙醫學院教師代表季麟揚老師：一、本案以國發會同意補助本校 26 億元為前提，故若屆時補助款不如預期，是否有替代方案？二、本案為重大之校園規劃案，因本校與交大合校日目前預定為明年 2 月 1 日，屆時是否尚須提送「國立陽明交通大學」校務會議通過？

主席：校方信賴政府並盡力爭取補助款，從而擬提出本案之申請計畫。

無論對於合校決策或爭取補助款，校方之立場係確保決策之程序公開透明，然最終結果仍需等待時間證明。

教師會理事長江惠華老師：有關本案提到都更部分，其位置是否係指智慧健康大樓預定地相鄰之民宅區域，並是否可能協商收購，以使本校校園景觀更為完整？另就總務處所提之滑梯構想，個人認同並希望能予積極執行。

主席：本案所提之都更位置係指仙客來餐廳、馬卡龍公園鄰近區域；至於江老師所提民宅區域部分，礙於學校財力現況，未來如有機會再議。另滑梯案交總務處規劃，後續按校內程序執行。

肆、臨時動議：(無)。

伍、散會。